

Beste,

Via dit schrijven wil ik graag 2 punten van commentaar geven op het ontwerp van Norm inzake de opdracht van de beroepsbeoefenaar bij de omzetting van een entiteit.

**Paragraaf A4:**

*“In de entiteiten zonder commissaris mag de beroepsbeoefenaar niet de gewoonlijke raadgever zijn van de entiteit waarvoor het verslag moet worden opgesteld. De beroepsbeoefenaar mag geen geregelde opdrachten, andere dan controleopdrachten, hebben uitgevoerd in de entiteit tijdens de twee voorgaande jaren. Hij mag geen geregelde opdrachten, andere dan controleopdrachten, uitvoeren in de entiteit tijdens de twee daaropvolgende jaren.”*

Wat wordt er bedoeld met “geregelde opdrachten”? Over welke opdrachten gaat het hier precies? En hoe wordt “geregeld” gedefinieerd? Is dit in functie van tijdsbesteding, repetitief karakter, ereloon,...? Volgens mij is het nodig om deze begrippen te verduidelijken.

**Paragraaf A8:**

*“In geval van niet-naleving kan worden verwezen naar de mogelijke juridische gevolgen in hoofde van de beroepsbeoefenaar.”*

Wat zijn de “mogelijke juridische gevolgen”? Ik denk dat het zinvol is om dit concreet toe te lichten zodat de beroepsbeoefenaars zich hiervan bewust zijn. Zoals de tekst nu geschreven is lijkt het eerder op “bangmakerij” zonder dat de gevolgen bekend zijn.

Alvast bedankt om deze 2 commentaren in overweging te nemen.